

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка
2. Содержание программы государственной итоговой аттестации
3. Требования к выполнению выпускных квалификационных работ
4. Критерии оценки выпускных квалификационных работ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Выпускник, получивший степень (квалификацию) магистра, должен быть готов решать образовательные и исследовательские задачи, ориентированные на анализ научной и научно-практической литературы в области образования; использовать современные технологии сбора и обработки экспериментальных данных в соответствии с проблемой исследования в области образования; конструировать содержание обучения на разных ступенях образования; способствовать социализации, формированию общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению профессиональных образовательных программ; систематически повышать свою профессиональную квалификацию, быть готовым участвовать в деятельности различных профессиональных объединений педагогов, осуществлять связь с родителями (лицами, их заменяющими).

Выпускник, получивший квалификацию магистра, подготовлен к проектированию педагогического процесса, программ развития субъектов педагогического процесса, собственной профессиональной деятельности; построению межличностных и деловых отношений; к взаимодействию с социокультурной и профессиональной средой.

Деятельность магистра направлена на овладение источниками научной, общекультурной и профессиональной информации, универсальными способами практической и теоретической образовательной деятельности; способами проектирования и осуществления психолого-педагогической поддержки; способами исследовательской деятельности.

Выпускник, получивший степень (квалификацию) магистра начального образования, должен знать Конституцию Российской Федерации; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; государственную программу РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы; Конвенцию о правах ребенка; основные направления и перспективы развития образования и психолого-педагогических наук; основы права, научную организацию труда; правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты.

Содержание итоговой государственной аттестации выпускников отобрано с учетом требований, предъявляемых к современному учителю начальных классов, и отражает готовность студентов-выпускников к реализации ФГОС НОО, главными идеями которого являются:

- расширение деятельностных форм обучения, предполагающих приоритетное развитие творческой и поисковой активности в учебной и во всех остальных сферах школьной жизни;
- построение образовательного процесса с использованием технологий организации учебного сотрудничества;
- существенное расширение видов групповой работы обучающихся, их коммуникативного опыта в совместной деятельности как в одновозрастных, так и в разновозрастных группах, постепенный переход от устных видов коммуникации к письменным, в том числе с использованием возможностей информационных и коммуникативных технологий;
- использование игровых технологий, способствующих решению основных учебных задач на уроке;
- использование на протяжении всей начальной школы оценочной системы, ориентированной на обучение детей само- и взаимооцениванию.

Выпускники по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская программа «Управление начальным образованием» подготовлены к решению **задач профессиональной деятельности следующих типов:**

- педагогический;
- научно-исследовательский;
- организационно-управленческий.

Магистр подготовлен к решению задач профессиональной деятельности, соответствующих его степени (квалификации), что предполагает:

- реализацию образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

- организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся по программам среднего профессионального образования, высшего образования;
- осуществление руководства образовательным учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, уставом образовательного учреждения.

Компетенции, которые демонстрирует выпускник в процессе выполнения выпускной квалификационной работы:

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4 - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1 - Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-2 - Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

ОПК-3 - Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК-4 - Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-5 - Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении

ОПК-6 - Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-7 - Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

ОПК-8 - Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ПК-1 – Способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса

ПК-2 - Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность по проблемам управления начального образования

ПК-3 - Способен исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая государственная аттестация магистранта включает защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). ВКР предназначена для определения практической и теоретической подготовленности магистранта к выполнению задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Выполнение научно-практических заданий, предусмотренных в ходе проведения

исследования в рамках темы ВКР, демонстрирует степень освоения магистрантом основной образовательной программы высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения в вузе.

Системообразующим компонентом в процессе вузовской профессиональной подготовки магистранта является изучение психолого-педагогических дисциплин. В основе определения проблемного поля и тематики ВКР лежат следующие методологические подходы:

- понимание педагогического образования как образования гуманитарного, способствующего становлению готовности к будущей деятельности педагога и взаимодействию с учащимися в процессе трансляции культуры, обмена ценностями, способами деятельности, опытом самореализации;

- осознание расширяющегося поля профессиональной деятельности педагога, обуславливающие изменение традиционных функций педагога как в собственно педагогической деятельности, так и в социуме;

- реализация личностно-ориентированного подхода к проектированию профессионального педагогического образования, предполагающего выстраивание различных образовательных маршрутов, способствующих становлению внутренней позиции студента как субъекта своей учебной и профессиональной деятельности;

- усиление фундаментальности психолого-педагогических профессиональных знаний на основе политеоретического подхода к анализу явлений и фактов, в рамках которого различные теории образования используются на основе принципов взаимодополнительности и альтернативности;

- стратегическое планирование и управление образовательным учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, уставом образовательного учреждения.

Выпускная квалификационная работа магистранта носит интегративный и системный характер. Интегративность ВКР заключается в возможности объединить блоки дисциплин общепрофессиональной и профильной подготовки магистрантов педагогики на уровне нормативных и элективных курсов. Системность ВКР проявляется в том, что в процессе проведения исследования магистрант привлекает всю совокупность научных психолого-педагогических и предметных знаний, а содержание работы позволяет оценить сформированность профессиональных компетенций. ВКР позволяет оценить:

- а) знаниевую составляющую подготовки магистрантов;

- б) и готовность к выполнению следующих профессиональных действий:

- обеспечивать эффективную самостоятельную работу (индивидуальную учебную деятельность) обучающихся в сочетании с совершенствованием управления ею со стороны педагогов;

- формировать образовательную среду, создавать условия, необходимые для всестороннего развития младших школьников, способствовать развитию воспитательного компонента образовательного процесса, включая развитие общественного управления и участие обучающихся в различных формах внеурочной образовательной деятельности;

- предусматривать использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, ролевых игр, тренингов, групповых дискуссий и т.п.) в сочетании с внеурочной работой для формирования современного качества образования.

- проектировать элементы образовательного процесса в начальной школе;

- обеспечивать многообразие организационно-учебных и внеучебных форм освоения программы (уроки, занятия, практики, конкурсы, выставки, соревнования, презентации и пр.);

- формировать учебную деятельность и универсальные учебные действия у младших школьников (постановка учебных целей, создание условий для их «присвоения» и самостоятельной конкретизации учениками; побуждение и поддержка детской инициативы, направленной на поиск средств и способов достижения учебных целей; организация усвоения знаний посредством коллективных форм учебной работы; осуществление функции контроля и оценки, постепенно передача их ученикам);

– создавать условия для продуктивной творческой деятельности ребенка (совместно с учениками ставит творческие задачи и способствует возникновению у детей их собственных замыслов).

– использовать инновационные технологии менеджмента, соответствующие общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;

– применять теоретические знания для решения исследовательских задач в области образования;

– выполнять и оформлять учебно-исследовательскую работу;

– вести научную дискуссию защиты собственной исследовательской позиции.

При оценке результатов выполнения и защиты выпускной работы магистранта используется пятибалльная шкала. Оценка ответа магистранта формируется из нескольких составляющих: качества написания введения, теоретической главы, практической главы, заключения, грамотности оформления списка литературы, качества выступления и ответов на вопросы комиссии при защите выпускной работы.

С учетом названных положений разрабатывались требования к выпускным квалификационным работам и критерии их оценки.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Выпускная работа включается в итоговую аттестацию магистрантов с *целью*:

– определения профессиональной компетентности выпускника в решении учебно-исследовательских задач в области образования;

– умений выпускника применять теоретические знания для решения исследовательских задач в области образования;

– умений выполнения и оформления учебно-исследовательской работы;

– умений ведения научной дискуссии защиты собственной исследовательской позиции. Магистранты должны *знать*:

– основные научные категории педагогики, психологии;

– особенности обучения и воспитания детей младшего школьного возраста;

– теоретические основы психолого-педагогических исследований;

– особенности организации и планирования педагогического процесса в начальной школе;

– основные методы исследования в педагогике, этапы педагогического исследования;

– технологии математического, речевого, физического, экологического, художественно-эстетического развития детей младшего школьного возраста и способы их реализации в условиях образовательного учреждения;

– инновационные технологии менеджмента в образовании. Магистранты должны *уметь*:

– определять комплекс методов в соответствии с задачами и темой предстоящего исследования;

– определять методологический аппарат предстоящего исследования;

– анализировать учебно-методическую документацию;

– проектировать программу (проект) экспериментального исследования;

– планировать, организовать самостоятельный исследовательский процесс;

– моделировать собственную деятельность в качестве педагога и исследователя;

– проводить диагностические обследования, корректировать собственную педагогическую деятельность и образовательный процесс;

– устанавливать взаимосвязи между педагогическими явлениями. Магистранты должны *владеть*:

– навыками анализа педагогической и научно-исследовательской деятельности, рефлексии;

– научным стилем речи;

– навыками работы с библиографическими и интернет ресурсами;

- владеть методикой проведения педагогического эксперимента.

Требования к содержанию выпускной работы:

- направленность работы на решение актуальных задач современного образования;
- наличие в работе всех структурных элементов, соответствующих виду ВКР;
- доказательность, достаточность, непротиворечивость теоретических основ исследования;
- наличие обоснованной исследовательской позиции, раскрывающей видение магистрантом сущности проблемы;
- использование в опытно-экспериментальной части работы обоснованного комплекса методов сбора диагностической информации, ее интерпретация (качественный и количественный анализ данных);
- целостность исследования, которая проявляется в логической и содержательной связанности глав;
- перспективность исследования, наличие в работе материалов, которые могут найти применение на практике или послужить основой для дальнейшего исследования;
- достаточность и современность научной литературы и других источников информации, используемых при выполнении ВКР;
- объем выпускной квалификационной работы бакалавра 80-90 страниц (исключая список литературы и приложения).

Структура и содержание выпускной работы

К защите принимаются выпускные работы магистрантов двух типов:

I. Выпускные работы магистрантов, относящиеся к виду описательно-теоретических работ с элементами опытно-экспериментальной работы

II. Выпускные работы магистрантов, относящиеся к виду историко-педагогического исследования.

I. Выпускные работы магистрантов, относящиеся к виду описательно-теоретических работ с элементами опытно-экспериментальной работы (с описанием констатирующего среза, формирующим этапом и контрольным срезом) должна включать в себя следующие структурные элементы: введение, теоретическую часть (разбивается на главы и на параграфы в соответствии с логикой исследования, их может быть два или три), заключение, список литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы выпускной работы, определяются объект, предмет, цель исследования, выдвигается гипотеза (в работах второго вида) и выстраивается очередность задач. Кроме названных методологических характеристик исследования обозначается также *теоретическая основа* исследования – перечисляются основные теории, концепции, идеи и подходы (с указанием фамилий ученых), с позиций которых строится исследовательская работа. Затем перечисляются *методы исследования* (теоретические, эмпирические, методы обработки данных, методы презентации данных – графики, схемы, таблицы, диаграммы), представляется *база* опытно-экспериментальной работы с краткой характеристикой *выборки* (учащиеся какого класса, в каком количестве принимали участие в опытно-экспериментальной работе).

В первой главе на основе анализа научной литературы определяется теоретический подход к решению обозначенной в теме выпускной работы профессиональной педагогической задачи; раскрываются основные центральные понятия исследования; формируется теоретическое представление о путях, способах и средствах решения обозначенной профессиональной задачи; прописываются условия (методы, приемы и т.д.) реализации тех педагогических средств, которые предполагается использовать.

Во второй главе описывается практическое решение поставленной профессиональной задачи: разрабатывается критериальная база исследования и в соответствии с ней подбирается диагностический инструментарий, описываются условия проведения констатирующего среза, с помощью математических методов производится обработка полученных данных,

формулируются выводы; приводится план формирующего этапа исследования с исчерпывающими иллюстрациями (текстовыми) реализации тех педагогических, методических средств, заявленных в теме выпускной работы и подробно представленных в теоретической главе, объясняется порядок введения экспериментальных условий и проч.

Заключение выпускной работы пишется в соответствии с поставленными целями, гипотезой, задачами исследования. Оно представляет собой продукт рефлексии исследователя по поводу своей работы, начиная от ее главной идеи и заканчивая результатами и общими выводами.

Список литературы оформляется в алфавитном порядке, по первой букве фамилии авторов или по первой букве названия издания, если оно подготовлено группой авторов. Примерные образцы оформления списка литературы:

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа/А.Г. Асмолов. –М.: Смысл, ИЦ Академия, 2002. – 416 с.
2. Болотов, В.А. Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен: принципы, технологии, управление: Монография / В.А. Болотов. – Волгоград: Перемена, 2001. – 290с.
3. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания гуманистического типа // Образование в поисках человеческих смыслов / Е.В.Бондаревская. – Ростов-н/Д.: Изд-во Рост. гос. пед. ун-та, 2005. – С. 11-27.
4. Виноградова, Н.Ф. Концептуальные основы построения учебно-методического комплекта « Начальная школа XXI века» / Н.Ф.Виноградова. – М.: Вента-Граф, 2003. – 48с.
5. Вульф, Б.З. Педагогика рефлексии. Взгляд на профессиональную подготовку учителя / Б.З.Вульф, В.Н. Харькин. – М.: Магистр, 2005. – 112с.
6. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст]: В 6-ти т. Т.2. Проблемы общей психологии/ Л.С.Выготский; Под ред. В.В.Давыдова. – М.: Педагогика, 2002. – 504с.
7. Глас, Дж., Стенли, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии: Пер. с англ. Л.И.Хайрусовой / Общ. ред. Ю.П.Адлера. – М.: Прогресс, 2006. – 495с.
8. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник / О.Ю.Ермолаев. – 2-е изд., испр.- М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 336с.

В приложении следует поместить материал, иллюстрирующий ход исследования: тексты заданий и упражнений, содержание тренингов, игр, фотографии и др.; заполненные бланки анкет, тестовых заданий, протоколы наблюдений, описание диагностических методик и проч.; в нескольких экземплярах (3-4) работы детей – рисунки, сочинения и др. Не стоит перегружать приложение конспектами уроков, воспитательных коллективных дел.

II. Выпускная работа магистрантов, относящаяся к виду историко-педагогического исследования, может быть:

- посвящена методологическим проблемам историко-педагогической науки (вопросам становления и развития педагогических теорий и концепций, эволюции основных категорий педагогики, вопросы историографии и др.);
- направлена на изучение и обобщение наследия выдающихся педагогов и философов, оказавших значительное влияние на развитие педагогической теории и практики);
- нацелена на изучение истории народной педагогики, истории образовательных систем и учреждений, на исследование региональных систем образования.

Особенностью историко-педагогических исследований является преимущественно описательный характер. Эта специфика отражается в структуре выпускной работы. Историко-педагогическое исследование включает в себя следующие структурные элементы: введение; теоретические главы, которые разбиваются на параграфы в соответствии с логикой изложения материала, их может быть два или три; заключение, список литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы выпускной работы, определяются объект, предмет, цель исследования и выстраивается очередность задач. Кроме названных методологических характеристик исследования обозначается также *теоретическая основа*

исследования – перечисляются основные теории, концепции, идеи и подходы (с указанием фамилий ученых), с позиций которых строится исследовательская работа. Затем перечисляются *методы исследования* (в основном – теоретические), кратко характеризуется база и источники исследования (архивы, фонды библиотек, документация образовательных учреждений и проч.).

Логика представления материалов, а, следовательно, и выделение *глав выпускных работ*, строится с учетом следующих *содержательных составляющих историко-педагогического исследования*: описательной, теоретической, аксиологической, нормативной, проектной. *Заключение* выпускной квалификационной работы пишется в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. Оно представляет собой продукт рефлексии исследователя по поводу своей работы, начиная от ее главной идеи и заканчивая результатами и общими выводами.

Список литературы оформляется в алфавитном порядке, по первой букве фамилии авторов или по первой букве названия издания, если оно подготовлено группой авторов.

В приложении размещается материал, иллюстрирующий отдельные фрагменты работы.

Требования к оформлению выпускной работы

Научное изложение основывается, главным образом, на рассуждениях, в которых отражаются результаты исследования. Чтобы рассуждение было убедительным, оно должно быть логичным: каждое положение должно вытекать из предыдущего и быть связанным с последующим. Иначе говоря, способ изложения должен быть формально-логическим.

Стиль изложения. Текст выпускной квалификационной работы не должен быть эмоционально окрашен. Научное изложение рассчитано на логическое, а не эмоционально чувственное восприятие. Если автор прибегает к прямым публицистическим высказываниям, развернутому выражению радости, гнева, иронии и т.п., то тем самым совершается стилистическая ошибка. Это не значит, что в научном стиле вовсе не могут присутствовать элементы стиля художественного, но прибегать к ним нужно для того, чтобы сделать изложение живым, эстетичным, понятным, и чаще там, где идет полемика с другими авторами. Например:

«автор удачно отмечает...», «мы соглашаемся с...», «вслед за..., мы...», «вместе с тем необходимо отметить...».

Материал, как правило, подается от третьего лица при обязательном выражении отношения к нему. Например: «по нашему мнению,...», «с нашей точки зрения,...», «как нам кажется,...», «проведенное нами исследование позволяет сделать предположение (вывод) о том, что...», «в процессе эксперимента были созданы условия для..., которые позволили... скорректировать...».

Элементы художественного стиля (риторический вопрос, повтор, антитеза, сравнение, пословица, литературная цитата и др.) не должны служить цели сделать текст «красивым» – они в научной прозе являются только дополнительным средством, вспомогательным приемом и не могут определять систему научного изложения.

Лексика научного сочинения. В основе любого научного текста лежит общеупотребительная лексика. Вместе с тем, в лексическом составе научного стиля речи

разграничивают терминологическую лексику, общенаучную лексику и слова-организаторы научной мысли. Термины занимают особое место в научном тексте, так как они несут в себе больше информации, чем другие лексические единицы. Насыщенность терминами – одна из основных стилевых характеристик научной речи. Основные понятия должны быть использованы без синонимических вариаций. Текст не должен быть перенасыщен излишней научной терминологией. Текст любой научной работы должен быть изложен посредством системы четко определенных взаимосвязанных друг с другом терминов и понятий.

Оформление страниц. Текст работы должен быть набран на компьютере 14 шрифтом через полуторный интервал. Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Обязательна сквозная нумерация страниц. Номера страниц проставляются сверху

посередине, номер на первой странице (титульном листе) не ставится. Размер шрифта, используемого для нумерации, должен быть меньше, чем у основного текста. Тип шрифта лучше использовать тот же самый. После титульного листа идет лист с аннотацией работы без указания номера страницы. Содержание нумеруется с третьей страницы. Страницы приложения нумеруются как продолжение работы. В конце выпускной квалификационной работы (студентов, бакалавров, магистров) прикладывается страница с подписью студента об авторстве.

Шрифтовое оформление. Для оформления заглавий и основного текста работы используется шрифт TimesNewRoman. Размер шрифта (кегель) – 14 пт. Интервал полуторный. В качестве базового стиля рекомендуется использовать стиль «Обычный», имеющий некоторый стандартный набор параметров для набора текста.

При выделениях в тексте используют следующие варианты: полужирный, курсив, полужирный курсив. Подчеркивание в заглавиях не допускаются, в текстах – при исключительной необходимости.

Знаки препинания. Знаки препинания должны применяться в соответствии с правилами русской пунктуации.

Точки. Есть несколько случаев, в которых точки *не ставятся*: в конце заголовков, в подписях таблиц и рисунков; во многих сокращениях (мм, кг и пр.); в качестве разделителя десятичных знаков (для этого предназначена запятая).

Кавычки следует использовать только угловые «». Обычные кавычки используются только в английских текстах.

Черточки. Различают дефис и тире. Дефис (короткая черточка) используется для разделения частей сложных слов (все-таки, по-другому). Дефис никогда не отделяется пробелами. От дефиса отличается знак тире – знак препинания, используемый в предложениях. Тире всегда отбивается пробелами, но не переносится так, чтобы с него начиналась новая строка.

Пробелы. Пробел используется для отделения единиц измерения от числа (127 м), для разделения порядков в больших числах (10 000 км), при этом необходимо следить, чтобы не возникало переносов. Пробелом не отделяются от чисел знаки процента и градусов (99%), показатели степени. Не ставится пробел перед закрывающей и после открывающей скобок. После знака № пробел следует ставить. Не следует отбивать красную строку пробелами. После любого знака препинания ставится пробел.

Оформление абзацев. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется от одного до пяти-шести и более. Разделение на абзацы производится по смыслу излагаемого текста. В основном тексте используется выравнивание по ширине. В начале абзаца обязательна красная строка – 1,25 см (одинаково по всему тексту работы). Межстрочный интервал – полуторный.

Заголовки. Каждая новая глава работы начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы, приложениям, указателям. Точки в заглавиях не ставятся.

В тексте работы рекомендуется использовать заголовки различных уровней. Их вид задается автоматически и предопределяется соответствующим стилем. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Подчеркивать и переносить слова в заголовке не допускается. Запрещается отрывать заголовки от основного текста. Заголовки глав, параграфов, разделов отделяются от текста дополнительным интервалом.

Нежелательна публикация подряд заголовков двух или трех уровней (главы, параграфа). Рекомендуется между общим заглавием и его детализацией представить *преамбулу* – текст на один-два абзаца, поясняющий задачи главы или ее содержание.

Содержание. Заголовки содержания должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке по сравнению с заголовками в тексте не допускается. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания. В содержание должны быть включены: введение, главы, параграфы, заключение, список литературы, приложение (если имеется).

Иллюстрации. Иллюстрации (графики, схемы, диаграммы) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Возможно вынесение объемных схем или диаграмм в Приложение. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте, указанные в тексте – преимущественно в скобках (Рис. 1) или (Приложение 2, рис. 3). Между двумя соседними иллюстрациями должно быть не менее трех-четырёх строк текста. От нижнего края страницы рисунок должен отделяться несколькими строками текста.

Иллюстрации обязательно должны иметь смысловое название, которое помещают над иллюстрацией. При необходимости под иллюстрацией помещают поясняющие данные (подрисовочный текст). Иллюстрация обозначается словом «Рисунок», которое помещают до поясняющих данных. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах главы.

Иллюстрацию следует выполнять на одной странице. Если иллюстрация не умещается на одной странице, можно переносить ее на другие страницы, при этом название иллюстрации помещают только на первой странице, поясняющие данные – к каждой странице и под ними указывают «Рис. ..., лист ...».

Таблицы. Цифровой материал должен оформляться в виде таблиц. Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте по примеру: (табл. 1).

Обычно таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера, тематического заголовка, заголовков вертикальных граф. Все таблицы в тексте нумеруются арабскими цифрами в пределах всего текста (например: *Таблица 1*). Тематический заголовок располагают посередине страницы, пишут с прописной буквы, без точки на конце. Заголовки граф пишут с прописной буквы. Подчиненные заголовки могут писаться со строчной, если они грамматически связаны с главным заголовком. Следует избегать вертикальной графы «Номер по порядку», в большинстве случаев не нужной. При переносе таблицы на другую страницу следует пронумеровать графы на следующей странице. Заголовок таблицы не повторяют, однако пишут в правом верхнем углу

«Продолжение таблицы 1».

Например,

Таблица 1 – Особенности планирования и реализации аналитико-поискового этапа исследования

Структура этапа	Содержание
1	2

продолжение таблицы 1

1	2
---	---

Приложения. Приложения оформляются как продолжение научной работы на последних ее страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова Приложение и номера арабскими цифрами. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри»; оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме, *например:* (см. приложение). Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Примечания. Примечания помещают внутри текста в круглых скобках (как вводное предложение), или, если такие примечания содержат довольно значительный по объему материал, выносят в подстрочное примечание (т.е. оформляют как сноску внизу страницы). В тексте и в подстрочном примечании используется надстрочный значок*. При использовании на одной странице нескольких примечаний количество значков увеличивается на один при каждом новом примечании. С новой страницы вновь начинается с одного значка.

Персоналии. Все персоналии в тексте упоминаются с инициалами перед фамилией, например: «Как отмечал А. Р. Лурия...». При упоминании персоналий в скобках в виде

перечисления, инициалы пишутся также перед фамилией: (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин и др.). Перечисление персоналий приводится либо в алфавитном порядке, либо в историческом; зарубежные и отечественные исследователи обычно перечисляются отдельно.

Библиографические ссылки. Библиографические ссылки употребляются: при цитировании; при заимствовании положений, формул, таблиц, иллюстраций; при анализе в тексте опубликованных работ.

При ссылке на книгу обычно опускаются: подзаголовочные данные (кроме указания на повторность издания и номера тома); наименование издательства.

При прямой цитате обязательно указывается номер страницы, с которой взят приводимый в завыченный текст.

По месту расположения относительно основного текста работы библиографические ссылки бывают: внутритекстовые (оформляются в квадратных скобках); подстрочные, т.е. внизу страницы (оформляются более мелким шрифтом, как исключение); затекстовые, т.е. вынесенные за текст всего произведения (список литературы).

В курсовых и выпускных квалификационных работах при цитировании или ссылке на работу используются **внутритекстовые и затекстовые ссылки**. В основном тексте работы приводятся указания на источники цитат, которые помещают в квадратные скобки:

Например, Понятие «личность» – чрезвычайно сложное. В. И. Толстых очень точно заметил, что личность – это и образ жизни, и позиция [56, с. 157]. На первом месте указывается источник, который находится в списке литературы, далее через запятую пишется номер страницы, где расположена цитата. При ссылке на статью, опубликованную в сборнике в журнале или сборнике обязательно указываются страницы, на которых представлена данная статья.

При записи подряд нескольких авторов, обычно ссылка приводится сразу за каждой фамилией или же в конце предложения. Фамилии при этом прописываются в алфавитном порядке.

Например, Профессиональные ценности с культурологических позиций исследовались П. С. Гуревичем [33], И. Ф. Исаевым [46], М. С. Каганом [48].

Или Профессиональные ценности с культурологических позиций исследовались П. С. Гуревичем, И. Ф. Исаевым, М. С. Каганом [33, 46, 48].

Цитирование. Цитаты выписываются непосредственно из первоисточников. Вместо пропущенных слов в цитате ставят многоточие. Первое слово цитаты, помещенное в начале предложения, всегда пишется с прописной буквы, даже если в оригинале оно написано со строчной. Цитировать авторов необходимо только по их собственным (т.е. по первоисточнику) произведениям.

Если источник недоступен, разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании.

Список литературы должен иметь сквозную порядковую нумерацию включенных в него документов.

Способы группировки источников – алфавитный порядок, при котором описания книг и статей располагаются в общем алфавите фамилий авторов, заглавий книг и статей. Описания произведений авторов-однофамильцев располагают обычно в алфавите их инициалов. Работы одного автора и его работы с соавторами включают в список в алфавите первых слов заглавий, при этом не учитываются фамилии соавторов. Источники на иностранных языках приводятся в конце списка.

Оформлять библиографические ссылки и список литературы необходимо по библиографическому стандарту: ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Общими требованиями к содержанию курсовой и выпускной квалификационной работы, на основе которых во многом будет определяться ее оценка, являются: четкость и логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и ясность формулировок, исключающих неоднозначность толкования, конкретность изложения основных результатов и выводов, их научная и/или практическая значимость, *наличие и обоснованность личных предположений, выводов и рекомендаций автора*.

Защита выпускной работы

Черновой вариант работы студента представляется на проверку научному руководителю после выполнения всех ее содержательных частей. Представлять материал на проверку следует с учетом того, что на ознакомление с ним требуется определенное время, которое, как правило, составляет не менее 7 календарных дней с момента передачи материала преподавателю.

Студент обязан учитывать рекомендации и замечания научного руководителя. В противном случае преподаватель вправе либо не допускать работу к защите (если необходимость исправления замечаний имеет, по его мнению, принципиальное значение), либо допустить к защите с указанием на имеющиеся недостатки.

Ответственность за содержание выпускной квалификационной работы и достоверность всех приведенных в ней данных несет студент – автор работы.

Первоначально вопрос о готовности работы к защите решает научный руководитель путем проставления соответствующей отметки и своей подписи на титульном листе работы. Руководитель выпускной квалификационной работы должен также оформить на нее письменный отзыв (приложение 2). В случае, если научный руководитель не рекомендует работу к защите, такое решение может быть обжаловано студентом заведующему кафедрой.

Завершенная и подписанная автором выпускная квалификационная работа, *допущенная* научным руководителем к защите, направляется на рецензию. При этом кандидатуры рецензентов определяются, как правило, самим научным руководителем или заведующим соответствующей кафедрой. В качестве рецензентов могут выступать члены профессорско-преподавательского состава других высших учебных заведений, учителя-методисты, учителя высшей квалификационной категории, заместители директора школы по учебно-воспитательной работе.

После рецензирования заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите, делая соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы. Если же заведующий кафедрой считает невозможным допустить определенную работу к защите выпускной квалификационной работы, то этот вопрос должен быть рассмотрен на заседании кафедры в присутствии научного руководителя и магистранта.

Выпускная квалификационная работа с рецензией направляется в Государственную аттестационную комиссию (ГАК) для защиты. При этом следует иметь в виду, что в любом случае к защите в ГАК не могут быть рекомендованы и допущены работы, полностью или частично представляющие собой плагиат.

Подготовленная и оформленная в соответствии с предъявляемыми требованиями работа представляется в установленные сроки на кафедру для регистрации и последующей передачи научному руководителю с целью ее проверки и выставления оценки. После этого в нее не могут быть внесены никакие изменения или дополнения.

Порядок и сроки рецензирования выпускных квалификационных работ, а также их передачи на защиту в государственную аттестационную комиссию, равно как и самой защиты, определяются ФГОС ВО и внутренними нормативными документами ГБОУ ВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Кроме текста выпускной квалификационной работы магистрант должен представить рецензию. Рецензия на выпускную квалификационную работу – это аргументированное критическое суждение о ее актуальности, логике построения, достоверности полученных результатов, научной новизне, теоретической и практической значимости. Рецензия содержит также суждение о самостоятельности магистранта, наличии у него сформированных компетенций научно-исследовательской деятельности, оценку работы и рекомендации по продолжению исследований.

Публичная защита выпускных квалификационных работ состоит не только в ознакомлении членов комиссии с текстовыми материалами. Непременным атрибутом защиты является устный доклад магистранта и устные ответы на вопросы, характеризующие его коммуникативную (ораторскую) профессиональную компетенцию.

Доклад (тезисы доклада, реферативное изложение основных положений) рекомендуется готовить заранее. Доклад целесообразно сопроводить (презентовать) иллюстративным

материалом. Подготовка доклада позволит автору представить свою работу в концептуальном виде (без излишней детализации) как целостную систему, как законченный и логически выстроенный труд. В оптимальном варианте выступление на защите работы должно состоять из трех основных частей. В первой из них должна быть показана актуальность и значимость темы исследования, а также поставлена проблема, решению которой посвящена работа. Вторую следует посвятить краткой характеристике проделанного исследования, его нормативной базе. А в третьей должны быть представлены основные выводы и предложения, сделанные автором работы. При выступлении не следует подробно останавливаться на структуре и повторять наименования составных частей работы, так как члены комиссии имеют возможность ознакомиться с этой информацией самостоятельно. Не рекомендуется превращать свое выступление в зачитывание заранее подготовленного текста, так как комиссия в этом случае может усомниться в том, что магистрант в должной мере владеет информацией, относящейся к работе. Детали исследования, не вошедшие в доклад, могут быть более подробно раскрыты при ответах на вопросы членов комиссии.

Выступление магистранта на защите, характер и стиль его ответов на вопросы и замечания рецензента способны существенно повлиять как в позитивном, так и в негативном смысле на итоговую оценку работы, поскольку она должна быть не только написана, но и защищена на должном уровне.

Защита выпускной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии. Результаты защиты определяются на закрытом заседании экзаменационной комиссии в соответствии с критериями специальной балльно-рейтинговой системы. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний аттестационной комиссии.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

При оценке результатов выполнения и защиты выпускной работы магистранта используется пятибалльная шкала.

Рейтинговая оценка ответа магистранта формируется из нескольких составляющих:

№	Структурные элементы ВКР	Критерии оценки	Баллы
I	Введение	1) логичность структуры выпускной работы, ее соотнесенность с предметом и задачами исследования;	0-5
		2) обоснованность актуальности темы выпускной работы доказанность ее значимости для практики школьного образования;	0-5
		3) четкость и корректность методологических характеристик исследования (объекта, предмета, цели, задач)	0-5
		4) комплексность, взаимодополнительность, достаточность методов исследования	0-5
II	Теоретическая глава	1) Точность, непротиворечивость понятийно-терминологического аппарата исследований	0-5
		2) глубина и критичность анализа научных источников;	0-5
		3) логичность, последовательность, научность изложения;	0-5
		4) достаточность теоретического обоснования исследования	0-5
III	Практическая глава	1) научность, адекватность, объективность критериев;	0-5
		2) валидность, достаточность, непротиворечивость диагностического инструментария;	0-5
		3) информативность и достоверность описания данных исследования, аналитичность их интерпретации;	0-5

		4) психолого-педагогическая обоснованность и оптимальность плана формирующей работы	0-5
IV	Заключение, список литературы	1) обобщенность выводов, способность к рефлексивной оценке результатов исследовательской работы;	0-5
		2) соблюдение библиографических норм оформления списка научной литературы;	0-5
		3) количество и разнообразие источников (книги, журналы, интернет), их соответствие теме выпускной работы;	0-5
		4) использование различных методов представления результатов исследования (таблиц, гистограмм и др.)	0-5
VI	Процедура защиты	1) соблюдение норм профессионального поведения (техника речи, культура внешнего вида, психолого-эмоциональная саморегуляция);	0-5
		2) профессиональная эрудиция и общая развитость;	0-5
		3) умение строить устное выступление и аргументированно защищать свою исследовательскую позицию;	0-5
		4) умение вести дискуссию, отвечать на вопросы.	0-5

Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам защиты ВКР

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки обучающегося, качество проведения и представления исследования, а также оформления работы. Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также мнение руководителя ВКР. Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК, в установленном порядке.

«ОТЛИЧНО» - ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям к структуре, содержанию и оформлению. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя на ВКР без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«ХОРОШО» - ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя на ВКР без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное

слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах отзыва руководителя на ВКР имеются существенные замечания. В заключительном слове студент допускает ошибки.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР обучающегося проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР повторная защита проводится в соответствии с Положением о ГИА ГБОУ ВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.